



## FERROVIE APPULO LUCANE S.R.L.

Sede: Corso Italia 8 - 70123 - BARI (BA)  
<https://www.ferrovieappulolucane.it> - pec: garefal@pec.it  
Tel. (+39) 080 - 5725440

### VERBALE DI GARA N. 10

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

Proposta aggiudicazione

SEDUTA PRIVATA

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Oggetto</b>               | AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO |
| <b>CIG</b>                   | B4A760290F  |
| <b>CUP</b>                   |   |
| <b>Importo a base d'asta</b> | € 518.450,82  |
| <b>Scelta del contraente</b> | Procedura Aperta  |
| <b>Modalità</b>              | TELEMATICA  |

L'anno 2025 il giorno 28 del mese di luglio, presso la sede FAL srl di Bari Scalo sita alla Traversa Cifarelli presso gli uffici della Divisione II° "amministrazione finanza e controllo" si è riunita la commissione di gara per formulare la proposta di aggiudicazione dell'appalto di cui in oggetto.

### PREMESSO

- Che con verbale n.1, in data 13.01.2025, qui interamente richiamato, la commissione ricorrevva, così come previsto dall'articolo 29, comma 2, del disciplinare di gara ed ex articolo 107, comma 3 del d.lgs 36/2023 all'"*inversione procedimentale*".
- Che con verbale n. 2, in data 16.01.2025, qui interamente richiamato, si provvedeva all'acquisizione, in ordine di arrivo delle buste contenenti l'offerta tecnica (BUSTA B) dei concorrenti.

- Che con verbale n. 3, in data 25.02.2025, qui interamente richiamato, in seduta riservata, si è dato avvio all'analisi delle offerte tecniche con l'esame dell'offerta del concorrente AON spa, attribuendo allo stesso il relativo punteggio e rinviando a nuova seduta l'esame degli altri concorrenti.
- Che con verbale n. 4, in data 13.03.2025, qui interamente richiamato, in seduta riservata, si procedeva alla valutazione ed all'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica presentata da GB SAPRI spa.
- Che con verbale n. 5, in data 08.04.2025, qui interamente richiamato, in seduta riservata, si procedeva alla valutazione ed all'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica presentata da HOWDEN spa.
- Che con verbale n. 6, in data 16.06.2025, qui interamente richiamato, in seduta riservata, si procedeva alla valutazione ed all'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica presentata da MAG spa.
- Che con verbale n. 7, in data 26.06.2025, qui interamente richiamato, in seduta riservata, si procedeva alla valutazione ed all'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica presentata da WILLIS spa.

A conclusione delle citate sedute di gara, attribuiti i punteggi per l'offerta tecnica prodotta da ciascun concorrente si rilevava la seguente situazione come tabella riepilogativa di seguito riportata:

| Concorrente          | Punteggio |
|----------------------|-----------|
| Aon S.p.A.           | 74.67     |
| GBSAPRI SPA          | 52.67     |
| HOWDEN SPA           | 54.0      |
| MAG SPA              | 46.33     |
| Willis Italia S.p.A. | 62.33     |

La commissione con nota prot. n. 9901 del 01.07.2025 comunicava, tramite piattaforma, alle ditte partecipanti la convocazione in seduta pubblica per il giorno 07.07.2025 ore 10.00 per l'apertura delle buste "C" - Offerta Economica.

In tale data, preliminarmente, si dava atto della presenza dei seguenti rappresentanti delle ditte offerenti:

| Concorrente | Presente | Rappresentante        |
|-------------|----------|-----------------------|
| Aon S.p.A.  | NO       | _____                 |
| GBSAPRI SPA | NO       | _____                 |
| HOWDEN SPA  | NO       | _____                 |
| MAG SPA     | SI       | Dott. Angelo Farinola |



|                      |    |                            |
|----------------------|----|----------------------------|
| Willis Italia S.p.A. | SI | Dott.ssa Raffaella Di Bari |
|----------------------|----|----------------------------|

Come da verbale n. 8, del 07.07.2025, qui interamente richiamato, si procedeva come segue.  
Si verificava la presenza delle buste contenenti l'offerta economica rilevando la seguente situazione:

| Partecipante         | Indirizzo                                      | Data e ora di arrivo | Protocollo                |
|----------------------|--|----------------------|---------------------------|
| Aon S.p.A.           | Via Ernesto Calindri 6, Milano (MI), 20143     | 03.01.2025<br>12:41  | n.10151 del<br>07.07.2025 |
| GBSAPRI SPA          | viale Erminio Spalla, n. 9, Roma (RM), 142     | 03/01/2025<br>13:17  | n.10150 del<br>07.07.2025 |
| HOWDEN SPA           | VIA COSTANZA ARCONATI N. 1, Milano (MI), 20135 | 03/01/2025<br>14:53  | n.10153 del<br>07.07.2025 |
| MAG SPA              | Via delle tre Madonne 12 Roma 00197            | 03/01/2025<br>15:45  | n.10156 del<br>07.07.2025 |
| Willis Italia S.p.A. | Via Pola 9, Milano (MI), 20124                 | 06/01/2025<br>10:49  | n.10154 del<br>07.07.2025 |

Si proseguiva nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste "C". Il presidente procedeva quindi all'apertura ed alla lettura dell'offerta economica di ciascun partecipante. A conclusione di tale fase il risultato era il seguente:

| Partecipante | Informazioni busta economica   | Ribasso Economico Offerto (%) |
|--------------|--|-------------------------------|
| Aon S.p.A.   | Nome file: BUSTA ECONOMICA.zip.p7m<br>Dimensione file: 0.24 MB<br>Impronta MD5:<br>7a10ec4a7ea0e3f3ada6e35f8597305d                            | 30.86                         |
| GBSAPRI SPA  | Nome file: Offerta economica con CI e Procura_GBSAPRI.zip.p7m<br>Dimensione file: 1.18 MB<br>Impronta MD5:<br>b2f039ed06389e22f56a86ff1f23ff3a | 30.86                         |



|                      |   |       |
|----------------------|---|-------|
| HOWDEN SPA           | <p>Nome file: Allegato D) Modello Offerta Economica.-D-Modello-Offerta-economica rettifica(1).pdf.zip.p7m</p> <p>Dimensione file: 1.15 MB</p> <p>Impronta MD5:<br/>d7f8257ce3c27fd21475bbd4ac543b86</p> | 30.86 |
| MAG SPA              | <p>Nome file: Documentazione economica.zip.p7m</p> <p>Dimensione file: 0.63 MB</p> <p>Impronta MD5:<br/>c1bdd213d01b894a650bec1515d1defa</p>  | 30.86 |
| Willis Italia S.p.A. | <p>Nome file: Offerta_economica_Willis.zip.p7m</p> <p>Dimensione file: 0.35 MB</p> <p>Impronta MD5:<br/>2dee67853909841a73888ce3af438d4d</p>  | 30.86 |

Si procedeva all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica delle ditte concorrenti i cui risultati si riportano nella tabella che segue:

| Concorrente          | Punteggio Offerta Economica |
|----------------------|-----------------------------|
| Aon S.p.A.           | 15.0                        |
| GBSAPRI SPA          | 15.0                        |
| HOWDEN SPA           | 15.0                        |
| MAG SPA              | 15.0                        |
| Willis Italia S.p.A. | 15.0                        |

La commissione procedeva quindi alla somma dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente per l'offerta tecnica e per l'offerta economica; conclusa tale fase si provvedeva a stilare un elenco, in ordine decrescente, dei punteggi totali ottenuti da ogni singolo concorrente come da tabella di seguito riportata:

| N. | CONCORRENTE          | TOT. OFFERTA TECNICA | TOT. OFFERTA ECONOMICA | TOTALE |
|----|----------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1  | AON S.p.a            | 74,67                | 15,00                  | 89,67  |
| 2  | WILLIS ITALIA S.p.a. | 62,33                | 15,00                  | 77,33  |
| 3  | HOWDEN S.p.a.        | 54,00                | 15,00                  | 69,00  |
| 4  | GB SAPRI S.p.a.      | 52,67                | 15,00                  | 67,67  |
| 5  | MAG S.p.a.           | 46,33                | 15,00                  | 61,33  |

La Commissione prendeva atto dei punteggi totali ottenuti da ciascun concorrente rilevando che il miglior punteggio era stato totalizzato dalla "AON S.p.a." (89,67/100).

Dalla verifica di congruità delle offerte, eseguita ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs 36/2023, risulta la seguente situazione:

| Concorrente          | Offerta Anomala |
|----------------------|-----------------|
| MAG SPA              | NO              |
| GBSAPRI SPA          | NO              |
| HOWDEN SPA           | NO              |
| Willis Italia S.p.A. | NO              |
| Aon S.p.A.           | SI              |

Il RUP di concerto con la commissione rilevava che sia l'offerta tecnica che l'offerta economica prodotte dal concorrente AON S.p.a. apparivano "anomale" a fronte di quanto previsto dall'art. 31 del disciplinare di gara.

Pertanto, il RUP si riserva di richiedere, tramite piattaforma, al concorrente AON S.p.a. motivazioni integrative a riguardo nel termine perentorio di 15 gg dalla data di inoltro in piattaforma della richiesta. In data 11.07.2025 (prot. N. 20250010443) il RUP provvedeva a pubblicare, mediante la piattaforma, la "richiesta giustificazioni offerta anomala (art. 110 D.lgs. 36/2023)"

In data 23.07.2025 il concorrente AON spa produceva, tramite piattaforma, le richieste giustificazioni, acquisite a protocollo n. 11104 del 24/07/2025 come tabella seguente.

| Partecipante | Informazioni busta economica  | Data e ora di arrivo | Protocollo                 |
|--------------|---|----------------------|----------------------------|
| Aon S.p.A.   | <p>Nome file: Giustificativi Aon.pdf.p7m</p> <p>Dimensione file: 0.81 MB</p> <p>Impronta MD5:<br/>b21baf5eeb7b46bdcc337d<br/>e41e2b2fa8</p> | 23.07.2025 16:11     | n. 11104 del<br>24.07.2025 |

In data 28/07/2025 il RUP, procedeva all'apertura della busta relativa alle giustificazioni pervenute e avvalendosi della commissione, analizzava le stesse, e ritenute idonee, valutava l'offerta presentata da AON spa come *"congrua, seria, sostenibile e realizzabile"*.

In ragione delle analisi effettuate il RUP ammetteva alla fase successiva il concorrente AON spa come da verbale, qui interamente richiamato, del 28.07.2025.

Pertanto, sempre in data 28.07.2025, la Commissione preso atto delle risultanze complessive della procedura avviava la verifica della documentazione amministrativa (BUSTA A) dei primi due concorrenti classificati (AON spa e WILLIS SPA) appurando la regolarità formale e sostanziale di quanto prodotto da entrambi i concorrenti (come da verbale n. 9 del 28.07.2025, qui interamente richiamato).

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella formulata dalla Aon S.p.A. che ha conseguito il punteggio finale complessivo (totale somma del punteggio offerta tecnica e punteggio offerta economica) pari a 89.67 la commissione

### PROPONE

La provvisoria aggiudicazione, dell'appalto di cui in oggetto, alla ditta Aon S.p.A. con sede in Via Ernesto Calindri 6, 20143 Milano (MI).

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Il Responsabile Unico del Progetto

Dott. Gianluca TRAVERSA



Il segretario verbalizzante

